

Znalecký posudek

z oboru zdravotnictví
odvětví soudní lékařství

Pardubice, 5.3.2015

Zadavatel znaleckého posudku: Policie České republiky
KŘP Pardubického kraje
Odbor obecné kriminality SKPV
Kpt. Mgr. Bc. Robert Veleta
Na Spravedlnosti 2516
530 48 PARDUBICE

Č.j.: KRPE – 104969-70/TČ-2014-170070

ve věci: **Radek SVOBODA,**

- prohlídka a pitva zemřelého
- vypracování znaleckého posudku

Znalci přibraní dle § 105 odst. 1, 4 tr.ř.: MUDr. Radovan Havel
znalec Krajského soudu v Hradci Králové
obor zdravotnictví, odvětví soudní lékařství

prim. MUDr. Pavel Toupalík, PhD.
znalec Krajského soudu v Praze
obor zdravotnictví, odvětví soudní lékařství

Ing. Pavel Bartoš – samostatný posudek
znalec Krajského soudu v Hradci Králové
obor zdravotnictví, odvětví toxikologie

Zevní prohlídka

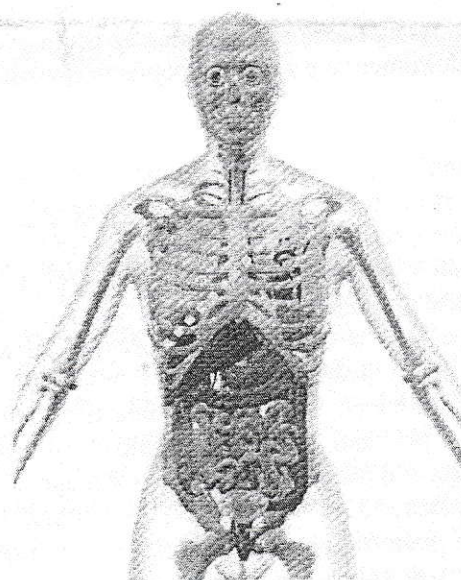
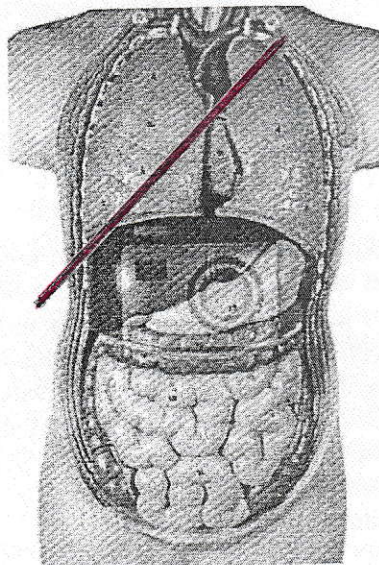
1. Mrtvola muže 22 letého muže - tělo zemřelého přivezeno k pitvě v igelitovém vaku, oděv – na horní části těla rozepnutá bílá košile v celém rozsahu výrazně nasáklá krví, pod košilí černé bavlněné triko s ozdobným nápisem, znečištěné krví, vpravo bočně v místě odpovídajícím výstřelovému defektu jsou patrné defekty tkaniny. Ruce zabaleny v igelitových vacích, na dolní části těla shrnuté černé riflové kalhoty, ušpiněné v oblasti bérců, černé trenkoslipy, černé sportovní boty, černé ponožky. Oblast hlavy v celém rozsahu znečištěná krví, rozsáhlé krevní stopy jsou i na hrudníku bočně a částečně i na předloktích a rukou. Na krku masivní řetízek z bílého kovu, náušnice z bílého kovu v levém ušním boltci, další řetízek na zápěstí (předáno do kanceláře oddělení). Ozdobné tetováže na horních končetinách.
2. Zemřelý váhy 89 kg, délky 186 cm, kostry a svalstva průměrného, výživy průměrné. Posmrtná ztuhlost vytvořená ve všech svalových skupinách, skvrny mrtvolné prakticky chybí. Oblast análního otvoru lehce znečištěna světlehnědou řídkou stolicí.
3. Hlava středního typu, krytá tmavě hnědými středně dlouhými vlnitými vlasy, hlava, především pak obličejová část silně znečištěna krví, která masivně vytéká z obličejových otvorů. Obličej po omytí bez poranění, pod nosem řídký hnědý knír, drobně zastřížená řídká bradka a drobný vous pod dolním rtem ve střední čáře. Okraje očních pevné, spojivky bledé, zornice izokorické, s mydriasou. Rohovky lehce zkalené. Dutina a předsíní ústní bez úrazových změn, chrup sanovaný. Krk souměrný, zevně neporaněný. Hrudník souměrný, bez krepitace, vpravo bočně ve výši 11. žebra v zadní podpažní čáře vstřelový defekt, kruhovitěho tvaru o průměru 8 mm s lemem odření a s lemem znečištění kruhovitěho charakteru o průměru 14 mm, šedočerně zabarvený. Jinak je hrudník bez poranění kožního krytu, břicho v úrovni hrudníku, bez poranění či jizev. Genitál bez výtoků, končetiny souměrné. Záda bez úrazových změn. Dlouhé kosti bez zlomenin. Záda bez úrazových změn. Na obou kolenních kloubech vpředu a na zevní ploše pravého zápěstí drobné povrchní červenohnědé oděrky.
4. Status localis: vstřel z relativní blízkosti o průměru 8 mm s lemem odření a znečištění (tj. v dosahu doplňkových faktorů výstřelu) se nachází na pravé boční ploše hrudníku ve výši 11. žebra v úrovni zadní podpažní čáry ve výši 122 cm od paty, střelný kanál pak směřuje poměrně strmě vzhůru, zprava doleva, mírně vzad (z pohledu poškozeného) přes 11. žebro do břišní dutiny, přes pravý jaterní lalok, bránici, dolní lalok pravé plic, jícen, levou hlavní průdušku, horní lalok levé plic a dále proniká 1. mezižebřím vlevo vzadu až do oblasti za levou klíční kostí zevně, kde byl nalezen projektil. V průběhu střelného kanálu byly zasaženy obě plice a další nitrohrudní struktury, v důsledku čehož došlo k masivnímu krvácení do pohrudničních dutin (celkem zjištěno 2.400 ml krve).

Vnitřní prohlídka

Pitva dutiny lební

5. Měkké pokrývky lební šedorůžové, vlhké, neporaněné. Klenba lební 18,5x13x0,6 cm, neporušená, tvrdá plně pevně ke kostem.

Modelace střelného kanálu



15. Provedte prohlídku těl podezřelých pana Pavla Koblížka, nar. 1 Vlastimila Koblížka, nar. i určete, zda se na těle podezřelých nachází poranění a pokud ano, tak jaká, zda poranění mají charakter obrany před útokem (otázka pro MUDr. Havla)

16. Uveďte další skutečnosti, které považujete za nutné a vhodné v posudku uvést

II. Posudek

1. Níže podepsaný znalec MUDr. Havel se zúčastnil výjezdu KŘP Pardubického kraje dne 21.12.14 na místo činu a provedl prohlídku těla zemřelého na místě úmrtí. Záznam o prohlídce těla znalcem je uveden v protokolu o ohledání místa činu (zde na str. 6 náleзовé části posudku). Ze soudnělékařského hlediska lze konstatovat, že znalcem zjištěné nálezy a skutečnosti zcela korespondovaly s pozdějším pitevním nálezem. Následně provedl MUDr. Havel i prohlídku těla Pavla Koblížka a Vlastimila Koblížka a poté osobně konzultoval úrazové změny Lukáše Svobody na oddělení chirurgie JIP Krajské nemocnice Pardubice s operátorem MUDr. Pirklem, a to bezprostředně po provedeném chirurgickém zákroku.
2. Dne 22.12.14 byla provedena na Oddělení soudního lékařství Pardubické krajské nemocnice zevní prohlídka a pitva zemřelého Radka Svobody. Podrobný popis těla je uveden v náleзовé části posudku v bodech 1 až 25 pitevního protokolu. Na stranách 17-23 je vložena fotodokumentace z pitvy s popisem obrázků.
3. Radek Svoboda zemřel násilnou smrtí v důsledku střelného poranění trupu - zástřelu. Její bezprostřední příčinou bylo vnitřní vykrvácení při zástřelu trupu projektilem vystřeleným z krátké střelné zbraně - revolveru. Vstřel z relativní blízkosti (tj. v dosahu doplňkových faktorů výstřelu – viz dále) se nacházel na pravé boční ploše hrudníku ve výši 11. žebra), střelný kanál pak směřoval poměrně strmě vzhůru, zprava doleva (z pohledu poškozeného) a mírně dozadu přes 11.žebro, pravý jaterní lalok, bránici, dolní lalok pravé plíce, jícen, levou hlavní průdušku, horní lalok levé plíce a dále pronikl 1. mezižebřím vlevo vzadu až do oblasti za levou klíční kostí zevně, kde byl nalezen projektil. V průběhu střelného kanálu byly tedy zasaženy obě plíce a další nitrohruční struktury, v důsledku čehož došlo k masivnímu krvácení do pohrudničních dutin (celkem zjištěno 2.400 ml krve – viz obr.č.25 vložené fotodokumentace). Vzhledem k rozvoji posmrtných změn, zjištěných znalcem MUDr.Havlem při prohlídce těla zemřelého na místě nálezu lze konstatovat, že k jeho smrti došlo v první hodině po půlnoci dne 21.12.14. Lékař ZZS stanovil dobu smrti jmenovaného na 0.35 hodin dne 21.12.14. Zjištěné skutečnosti na místě činu i pitevní nález tento čas připouštějí.

4. Na těle poškozeného bylo v průběhu zevní a vnitřní prohlídky zjištěno poranění, odpovídající výše popsanému zástřelu trupu kulovým projektilem. Z dalších úrazových změn byly zjištěny drobné oděrky na kolenních kloubech a na pravém zápěstí. Tato poranění mohla dobře vzniknout při potyčce poškozeného s obviněným (např. pád na pevnou podložku s nárazem kolen, manipulace se zápěstím rukou druhé osoby apod.)
5. Z charakteru a lokalizace zjištěného střelného poranění trupu poškozeného vyplývá, že proti oblasti dolní boční plochy hrudníku vpravo působil vystřelený kulový projektil (vypálený z krátké střelné zbraně dokumentované ve vyšetřovacím spise – revolver Smith – Weston vzor 337, ráže 38). Vstřel se nacházel na pravé boční ploše hrudníku ve výši 11. žebra v úrovni zadní podpažní čáry, střelný kanál pak směřoval poměrně strmě vzhůru, zprava doleva a mírně dozadu (z pohledu poškozeného) přes pravý jaterní lalok, bránici, dolní lalok pravé plic, jícen, levou hlavní průdušku, horní lalok levé plic a dále pronikl 1. mezižebřím vlevo vzadu až do oblasti za levou klíční kostí zevně, kde byl nalezen projektil. V průběhu střelného kanálu byly zasaženy obě plice a další nitrohrušní struktury, v důsledku čehož došlo k masivnímu krvácení do pohrudničních dutin (celkem zjištěno 2.400 ml krve – viz obr.č.25 vložené fotodokumentace). V okolí vstřelu byly prokázány tzv. doplňkové faktory výstřelu (viz např. obr.č.12 vložené fotodokumentace), které svědčí pro to, že se jednalo o vstřel z tzv. relativní blízkosti (z odborné literatury vyplývá, že doplňkové faktory výstřelu jsou na povrchu těla detekovatelné pokud se ústí hlavně nachází ve vzdálenosti několika cm od povrchu těla zasaženého – obvykle do vzdálenosti odpovídající maximálně dvojnásobku délky hlavně zbraně). Ze soudnělékařského hlediska lze tedy konstatovat, že zbraň byla v okamžiku výstřelu od těla poškozeného v poměrně malé vzdálenosti odpovídající několika cm (cca 5-10). Průběh a směr střelného kanálu je graficky modelován na str.24 tohoto posudku.
6. Viz předchozí odpovědi.
7. Vzhledem k charakteru a lokalizaci zjištěného poranění, s ohledem na směr střelného kanálu lze konstatovat, že k výstřelu došlo s největší pravděpodobností v situaci a vzájemné poloze střelce a poškozeného, kterou popsal ve své výpovědi Pavel Koblížek, tedy že střelec se nacházel v poloze vleže a vystřelil směrem vzhůru nad sebe na tělo poškozeného, který se nacházel v této době nad ním. Hlaveň zbraně se nacházela ve vzdálenosti několika cm od trupu poškozeného. Výpovědi svědků události (Lukáš Svoboda, Roman Svoboda), které popisují střelbu na vzdálenost několika metrů do stojící osoby ze soudnělékařského hlediska v žádném případě neodpovídají objektivně zjištěnému zranění.
8. Poškozený na následky utrpeného zranění ve velmi krátké době zemřel v důsledku vnitřního vykrvácení (v průběhu několika málo minut po utrpení zranění). Pokud by uvedené poranění přežil, bylo by toto hodnoceno ze soudnělékařského hlediska jednoznačně jako těžká újma na zdraví ve smyslu poškození důležitého orgánu (plic, hrudní dutina) s bezprostředním ohrožením života. Poranění však mělo v posuzovaném případě jednoznačně smrtelný charakter.

Ta nastala výhradně na výše uvedeném úrazovém podkladě v důsledku zástřelu trupu poškozeného s vnitřním vykrvácením.

III. Znalecké doložky

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci králové ze dne 9. 11. 1990, č. j. Spr. 1355/90 pro základní obor zdravotnictví, odvětví soudní lékařství.

Znalecký úkon je zapsán pod poř. č. 49/15 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

MUDr. Radovan HAVEL.

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 21.4.1997 č.j. Spr.1850/9 pro základní obor zdravotnictví, odvětví soudní lékařství.

Znalecký úkon je zapsán pod poř. č. 3087 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

Prim. MUDr. Pavel Toupalík, PhD